Prof. Dr. Alfred Toth

Zur Raumsemiotik anti-iconischer Objektrelationen II

1. Anti-iconische Relationen waren bereits u.a. in Toth (2015a, b) und in Toth (2016) behandelt worden. Es handelt sich bei ihnen also weder um iconische Relationen der Form ((oder)), noch um symbolische Relationen von Formen wie ([, (],)],)[, sondern um die Relationen der Formen () und)(, die rein semiotisch nicht kategorisierbar sind. Im folgenden wird zwischen zwei Haupttypen anti-iconischer Relationen unterschieden: solchen bei unentscheidbarer und solchen bei entscheidbarer Dualität. Im vorliegenden zweiten Teil werden raumsemiotisch indexikalisch fungierende Abbildungen (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80) behandelt.

2.1. Anti-Iconismus bei unentscheidbarer Dualität

2.1.1. Hauptdiagonalität

Rue Lallier, Paris

2.1.2. Nebendiagonalität

Rue Lauzin, Paris

2.1.3. Anti-iconische Diagonalität

Rue Leneveux, Paris

2.2. Anti-Iconismus bei entscheidbarer Dualität

2.2.1. Konkavität

Rue Antoine Rocher, Paris

2.2.2. Konvexität

Rue Robert Fleury, Paris

2.2.3. Anti-iconische Konvexität/Konkavität

Rue du Départ, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Antiiconische Paarrelationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015a

Toth, Alfred, Ontische Geometrie antiiconischer Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015b

Toth, Alfred, Objektrelationale Subkategorisierung von ontischer Adaptation II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

1.11.2016